

Innkomne forslag

1. Ventelisteavgift

Forslag fra Bragernes kolonihager:

Vi er imot innkreving av ventelisteavgift. En slik avgift vil skape et ikke ubetydelig merarbeid for oss da vi selv ønsker å ha kontakten med og oppfølgingen av de som står på venteliste hos oss. Dette har vi tradisjon for og god erfaring med. Vi ønsker ikke å overlate dette til Forbundet, enten dette skal skje med hjelp av en felles database eller på annen måte. Forbundets økonomiske situasjon tilsier heller ikke at det er behov for å innføre en slik ventelisteavgift.

Forslag fra Oslo krets av Norsk kolonihageforbund: Fastsettelse av kontingent for personlige støttemedlemmer

Begrunnelse

I dag betaler personlige støttemedlemmer kr 150 pr år i kontingent. Slikt medlemskap er en forutsetning for å stå på venteliste til Forbundets medlemshager. I vedtektene for Norsk kolonihageforbund fremgår det at landsmøtet blant annet skal fastsette medlemskontingent. Men det har ikke lyktes å finne ut når dagens kontingent for støttemedlemmer er vedtatt, og hvordan den er fremkommet/begrunnet.

Kolonihagebevegelsens organisasjoner er allmennyttige organisasjoner, og kontingenter må derfor være begrunnet i hva det koster å administrere de respektive delene. Tidligere utarbeidet man Kolonihagebladet, med til dels store kostnader. Det har ikke kommet ut på mange år.

Spesielt for Oslokretsen er at vi nå legger om opplegget rundt ventelister, slik at det blir ens pris, og alle står på lister på alle hagene. Den søkeravgiften vi fastsetter skal sikre at inntektsgrunnlaget blir omtrent uendret, siden kostnadene knyttet til forvaltningen av kretsen og søkerlistene omtrent ligger på det nivået. Samtidig ser vi at den kontingenten vi krever inn til Norsk kolonihageforbund nå utgjør en svært stor andel av det søkerne skal betale pr år. Og spørsmålet reiser seg om hva søkerne får igjen for denne kontingenten.

Oslokretsens styre mener kontingenten støttemedlemmer skal betale må gjenspeile kostnadene Forbundet har. Med mindre det kan fremlegges planer for tiltak m.v. som innebærer større kostnader, foreslås at kontingenten for personlige støttemedlemmer settes til kr 50 pr år.

Forslag til vedtak

Kontingent for personlige støttemedlemmer settes til kr 50 pr år

Styrets innstilling:

Styret gjør oppmerksom på at ventelistegebyr ikke er noe nytt som innføres, men er nedfelt i dagens vedtekter.

Ventelistegebyr er begrunnet i Vedtekter for Norsk kolonihageforbund §3 bokstav d) «Kun personlige støttemedlemmer kan stå på vente-/søkerliste for å få parsell i en av forbundets medlemshager.»

Styret foreslår å at §3 bokstav d) i vedtektene bortfaller. På denne måten er det ikke lenger noen begrunnelse for ventelistegebyr i forbundets vedtekter og det bortfaller.

Uten ventelistegebyr vil forbundet med dagens utgiftsnivå gå i minus ca 90 000,- pr. år. For å håndtere dette kan landsmøte ta stilling til 2 alternativer: 1) Øke medlemsavgiften tilsvarende det beløp det er behov for. 2) Bruke av oppsparte midler.

Forslag til vedtak:

§3 bokstav d) i Vedtekter for Norsk kolonihageforbund strykes. Det brukes av oppsparte midler for å dekke opp eventuelt årlig underskudd i resultatregnskapet.

2. Vedtektsendringer

2.1. Vedtekter for Norsk kolonihageforbund

2.1.1. Gebyr ved anke, §6C

Forslag fra Oslo krets av Norsk kolonihageforbund:

Endring i vedtekter for Norsk kolonihageforbund § 6 c)

Begrunnelse

Det fremkommer i dag ingen steder hvor gebyret for å få en sak behandlet i Forbundets ankenemnd fastsettes. Det bør fastsettes på landsmøtet, og det bør derfor gjøres en tilføyelse i listen over sakene landsmøtet skal behandle:

Forslag til vedtak

- a) Det tilføyes følgende punkt i vedtekter for Norsk kolonihageforbund § 6 c)
 - Gebyr for behandling av sak i forbundets ankenemnd

- b) Gebyret fastsettes til kr 5.000

Styrets innstilling:

Vedtekten inneholder punkt om «medlemskontingent...osv.» Styret har lagt opp til at alle satser for gebyrer og kontingenter osv. bestemmes under dette punktet.

Forslag til vedtak:

Paragrafen står uforandret uten tilføyelse.

2.1.2. Nordisk kolonihageforbund, §5, 6. ledd

Forslag fra Norsk kolonihageforbund

Begrunnelse

Nordisk kolonihageforbund er avviklet. Delen av §5 som omhandler Forbundets tilknytning til det nordiske forbundet bør derfor slettes.

Forslag til vedtak

§ 5, 6. ledd endres fra «Forbundet er tilsluttet Nordisk kolonihageforbund og Internasjonalt Kolonihageforbund.» til «Forbundet er tilsluttet Internasjonalt kolonihageforbund.»

2.2. Vedtekter for parselhage- og kolonihageforeninger

2.2.1. Frist for vedtektsendringer 1. juli, §12.1

Forslag fra Solvang, avd. 1

Begrunnelse for endring: Landsmøtet i NKHF skal avholdes innen utgangen av mars. Tidsangivelsen i paragrafen gir ikke mening, og «forbundets arbeidsutvalg» er ingen benevnning vi har i dag.

Paragrafen i dag:

§ 12.1 Endring av disse vedtekter kan kun skje på landsmøtet i NKHF. Forslag til endringer må være forbundets arbeidsutvalg i hende senest 1. juli det året landsmøtet finner sted. Alle forslag skal være skriftlig og begrunnet

Paragrafen etter endring:

§ 12.1 Endring av disse vedtekter kan kun skje på landsmøtet i NKHF. Forslag til endringer følger fristen for innkomne forslag til landsmøtet. Alle forslag skal være skriftlig og begrunnet.

Styrets innstilling:

Det er tilstrekkelig at vedtektsendringer meldes inn sammen med øvrige innkomne saker til landsmøtet. Styret støtter forslaget.

Forslag til vedtak:

Landsmøtet støtter forslaget.

2.2.2. Ankemuligheter, §§10.4 og 10.5

Forslag fra Oslo krets av Norsk kolonihageforbund: Endring i vedtekter for parsell- og kolonihageforeninger - ankemuligheter

Begrunnelse

Oslokretsens styre mottar en del henvendelser fra enkeltkolonister i Oslo som ønsker en ny vurdering av beslutninger tatt av kolonihageforeningens styre. Siden 2007 har kretser i Norsk kolonihageforbund en annen rolle/funksjon enn de hadde tidligere. I dag er det en direkte linje mellom den enkelte kolonihageforening og Forbundet, mens Oslokretsen er en sammenslutning av hagene i Oslo som er påkrevet for å forvalte leiekontrakten med Oslo kommune. Hvilket også er Oslokretsens primære formål.

I lys av dette mener Oslokretsens styre at Kretsstyret ikke kan gå inn og overprøve beslutninger som gjelder tolkning av vedtekter (som vedtas på Forbundets landsmøte) eller interne regler.

På seminaret for alle styremedlemmer i Oslos kolonihager våren 2016 ble temaet diskutert, og det var stort sett enighet om at det er behov for et (uavhengig) organ hvor enkeltkolonister kan få en vurdering av styrebeslutninger som de mener er klart urimelige, eller er i motstrid til vedtekter og interne regler. Det var også enighet om at terskelen for å få overprøvet styrebeslutninger bør være høy, for eksempel i form at et tilstrekkelig høyt gebyr for å få saken vurdert.

Dagens utforming av § 10 i vedtektene for parsell- og kolonihageforeninger er svært uklar, og gjenspeiler ikke den nye organisasjonen. Overskriften for § 10 er "*Mislighold, oppsigelse og ankemulighet*". Men i § 10.5 er det tatt inn et punkt om anke av i prinsippet alle beslutninger som et styre eller årsmøte måtte ta. Og hele formuleringen er preget av inkonsistens og uklare formuleringer.

Oslokretsen foreslår at det tas inn en ny paragraf om "generell" ankemulighet for beslutninger fattet av kolonihageforeningens styre som er rettet mot enkeltmedlemmer, slik at dagens § 10 kun omhandler saksgang og ankemuligheter rundt oppsigelser. Dette er tross alt den mest dramatiske beslutningen et medlem kan få rettet mot seg. Vi mener videre at det ikke kan være anledning til å overprøve en beslutning gjort av kolonihagenes årsmøte. Dette er hageforeningens øverste organ, og vedtak gjort der bør ikke kunne ankes. Vi forutsetter da at hageforeningens styre har ansvar for å forhindre at årsmøtet gjør vedtak som er direkte i motstrid med vedtekter.

Forslag til vedtak:

I vedtektene tas § 10.5 ut. Det tas inn en ny § 11, og etterfølgende paragrafer gis ny nummerering. Ny § 11:

Hvis et medlem i kolonihageforeningen mener det er gjort et vedtak i styret som berører vedkommende, og som han/hun mener er i strid med gjeldende vedtekter eller kolonihagens interne regler eller er klart urimelig, kan vedkommende innklage sin sak for Norsk kolonihageforbundets ankenemnd. Klagen må fremsettes skriftlig, og sendes styret i Norsk kolonihageforbund senest en måned etter at vedtaket var gjort kjent for

medlemmet. Gebyr fastsatt for behandling av saker i ankenemnda skal innbetales av klager før saken behandles. Ankenemnda kan beslutte at gebyret skal belastes styret. Avgjørelsen i ankenemnda er endelig og kan ikke overprøves i organisasjonen.

§ 10.4 gis ny formulering:

Ankenemndas sammensetning og mandat er fastsatt i vedtekter for Norsk kolonihageforbund.

Forslag fra Solvang, avd. 1

Begrunnelse for endring: En krets kan ikke være klagenemnd all den tid det ikke er obligatorisk med kretser rundt om i landet og eventuelle kretser står fritt til å utforme egne vedtekter. Kretsen i Oslo har for eksempel ikke som mandat å være klagenemnd og kan heller ikke pålegges dette av landsmøtet. Den omformulerte paragrafen er også tydeligere med hensyn til at forbundets ankenemnd kun kan behandle klager nytt til forbundets regler/forskrifter. Siste setning i forslaget betinger at fastsetting av klagegebyr kommer inn i §6 c i vedtekter for NKHF.

Paragrafen i dag:

§ 10.5 Hvis et medlem mener seg forurettet av foreningsstyret i saker som knytter seg til vedtekter, regler, forskrifter eller andre beslutninger som er fattet av årsmøtet eller styret, kan vedkommende innklage sin sak for kretsstyret. I de tilfeller hvor kretsstyret er inhabilt, oversendes saken forbundets ankenemnd. Klagen må fremsettes skriftlig, senest en måned etter at episoden oppstod. Avgjørelsen i kretsstyret/forbundets ankenemnd er endelig og kan ikke overprøves i organisasjonen. Kretsstyret distribuerer klagen med frist for tilsvarende til ankemotpart. Det tilligger kretsstyret som ankenemnd å selvstendig vurdere hvem som belastes gebyret. Beløpets størrelse vedtas på kretsens årsmøte.

Foreslått endring:

§ 10.5 Dersom et medlem mener at styret eller årsmøtet har gjort vedtak eller fastsatt regler/forskrifter som bryter med NKHFs vedtekter, kan vedtaket klages inn for forbundets klagenemnd. Klagenemnda behandler ikke beslutninger knyttet til tolking av lokalt fastsatte regler eller forskrifter. Klagen skal fremsettes skriftlig, senest én måned etter at vedtaket ble fattet eller vedtaket ble gjort kjent. Avgjørelsen i klagenemnda er endelig og kan ikke overprøves i organisasjonen. Klagenemnda beslutter hvem som skal betale klagegebyret. Gebyrets størrelse fastsettes av landsmøtet i NKHF.

Styrets innstilling:

Styret støtter at det er behov for endring av §10.5 i Vedtekter for parselhage- og kolonihageforeninger tilsluttet Norsk kolonihageforbund, men ikke at det skilles ut en egen generell paragraf om anke ved at det etableres en egen §11, eller at det skal være behov for å spesifisere

klagegebyret i vedtektene. Klagegebyr besluttet på landsmøtet under punktet «Medlemskontingent og utgiftsgodtgjørelse til styret m.v.

Styret foreslår følgende ordlyd i §10.5:

«Dersom et medlem mener at styret eller årsmøtet har gjort vedtak eller fastsatt regler/forskrifter som bryter med NKHFs vedtekter, kan vedtaket klages inn for forbundets ankenemd. Ankenemnda behandler ikke beslutninger knyttet til tolking av lokalt fastsatte regler eller forskrifter. Anken skal fremsettes skriftlig, senest én måned etter at vedtaket ble fattet eller vedtaket ble gjort kjent. Avgjørelsen i ankenemnda er endelig og kan ikke overprøves i organisasjonen. Anker må innbetale et gebyr før saken kan behandles i ankenemnda, jfr. §5b) i vedtekter for Norsk kolonihageforbund. Ankenemnda beslutter hvem som skal endelig belastes gebyret.»

Forslag til vedtak:

Styrets forslag til endring av §10.5 vedtas.

2.2.3. Dagsorden, § 3.2

Forslag fra Solvang, avd. 1

Endring av § 3.2 ÅRSMØTET Dagsorden

Begrunnelse for endring: Rekkefølgen for dagsorden på årsmøter er ikke god fordi punktene F og G ofte får konsekvenser for budsjettet og derfor bør komme før dagens punkt D.

Paragrafen i dag:

§3.2 Årsmøtet Dagsorden

- a) Åpning og konstituering
- b) Valg av dirigent(er), referent(er), tellekorps og to medlemmer til å undertegne protokollen
- c) Styrets årsberetning
- d) Årsregnskap med revisors beretning
- e) Budsjett
- f) Innkomne forslag
- g) Fastsettelse av kontingenter og honorarer
- h) Valg

Paragrafen etter endring:

§3.2 Årsmøtet Dagsorden

- a) Åpning og konstituering
- b) Valg av dirigent(er), referent(er), tellekorps og to medlemmer til å undertegne protokollen
- c) Styrets årsberetning
- d) Innkomne forslag
- e) Fastsettelse av kontingenter og honorarer
- f) Årsregnskap med revisors beretning
- g) Budsjett
- h) Valg

Styrets innstilling:

Styret støtter forslaget, men at sakene behandles før punkt E slik at regnskapet fra forgående år vedtas først, deretter innkomne forslag og kontingenter/honorar, så budsjett.

Forslag til vedtak:

Dagsordenens rekkefølge under §3.2 endres. Punkt a)-d) består, e) blir Innkomne forslag, f) blir Fastsettelse av kontingenter og honorarer, og g) og h) består som før.

2.2.4. Fullmakter ved ordinært årsmøte, endring av §3.3

Forslag fra Solvang, avd. 1

Begrunnelse for endring: Det er ønskelig at det står hvem som har stemmerett på et årsmøte. Det er også ønskelig at husstandsmedlemmer som ikke har signert kontrakten kan være fullmektig for parsellen. Noen språklige forbedringer/tydeliggjøringer.

Paragrafen i dag:

§ 3.3 Alle saker avgjøres ved alminnelig flertall, dvs. over halvparten av de avgitte stemmer. Oppnås ikke dette ved første gangs avstemming foretas ny avstemming. Ved fortsatt stemmelikhet utgjør lederens stemme utslaget. Kun én fra hver parsell har stemmerett. Det er kun tillatt med én fullmakt pr. parsell. Kun medlemmer kan være fullmektig.

Paragrafen etter endring:

§ 3.3 Hver parsell har én stemme. Kun medlemmer av foreningen har stemmerett. Alle saker avgjøres ved alminnelig flertall, dvs. over halvparten av de avgitte stemmer. Oppnås ikke dette ved første gangs avstemming, foretas ny avstemming. Ved fortsatt stemmelikhet får styreleder dobbeltstemme. Medlemmer og deres husstandsmedlemmer kan være fullmektig. Hver parsell kan bare medbringe én fullmakt.

Styrets innstilling:

Støtter i hovedsak forslaget, men med en tilføyelse om 18 år: «...Medlemmer og deres husstandsmedlemmer over 18 år kan være fullmektig...»

Forslag til vedtak:

Landsmøtet støtter styrets forslag.

2.2.5. Kontingent/årsavgift for parsell- og kolonihager, endring av §8.1

Forslag fra Solvang, avd. 1

Begrunnelse for endring: Siste setning er unødvendig.

Paragrafen i dag:

§ 8.1 Årsmøtet fastsetter den årsavgift som hver parsell skal betale til dekning av foreningens drifts- og vedlikeholdsutgifter.

Hver enkelt parsell tilsvarer ett medlem, og det må betales en kontingent for hver parsell.

Paragrafen etter endring:

§ 8.1 Årsmøtet fastsetter den årsavgift som hver parsell skal betale til dekning av foreningens drifts- og vedlikeholdsutgifter.

Styrets innstilling:

Siste setning gjelder parsellhager, ref. merking i vedtektene. Det er sannsynlig at det har vært nødvendig å tydeliggjøre en kontingent pr parsell uavhengig om denne ble delt mellom flere, eller ble ivaretatt av en. Styret anbefaler at setningen blir stående.

Forslag til vedtak:

Setningen blir stående.

2.2.6. Livsarvinger, endring av §11.2.2

Forslag fra Klemetsaune kolonihager:

§ 11.2.2

«Ved medlemmets død har gjenlevende arveberettigede ektefelle eller samboer rett til å fortsette leieforholdet uforandret uten overdragelsesgebyr. Hvis avdødes barn eller barnebarn ønsker å overta parsellen, må de fremvise bostedsattest i den kommune kolonihagen sogner til og ny kontrakt må opprettes og overdragelsesgebyr betales.»

I følge arveloven går arv til foreldre hvis avdøde ikke hadde barn, dvs livsarvinger, og ikke har skrevet testamente. Hvis foreldre er døde, går arv til eventuelle søsken/nieser/nevøer eller tanter/onkler/søskenbarn. Person uten livsarvinger står fritt til å etterlate arv til hvem/hva som helst. (arvelovens §2)

Det synes urimelig at barnløses arvinger ikke likestilles med livsarvinger, og dermed hindres i å ta i bruk sin arv, under samme forutsetninger som livsarvinger.

Jeg foreslår derfor at paragrafen endres:
§ 11.2.2

Ved medlemmets død har gjenlevende arveberettigede ektefelle eller samboer rett til å fortsette leieforholdet uforandret uten overdragelsesgebyr. Hvis avdødes arving/arvinger ønsker å overta parsellen, må den/de fremvise bostedsattest i den kommune kolonihagen sogner til og ny kontrakt må opprettes og overdragelsesgebyr betales.

Styrets innstilling:

Det er viktig å sikre intensjonen med kolonihagene. Styret er ikke overbevist om at livsarvinger ivaretar denne intensjonen, og kan ikke i denne sammenheng sammenlignes med den kjennskap barn og barnebarn har til livet og forpliktelsene det er å overta en kolonihage.

Styret er kjent med at i de tilfeller der livsarvinger er blitt testamentert en kolonihage, er dette løst ved at arving selger kolonihagen, og mottar salgsoppgjøret.

Styret oppfordrer landsmøtet til å drøfte om hagene må kunne ha dispensasjon. Imidlertid vil dette kunne legge ekstra press på styrene i de respektive hagene.

Forslag til vedtak:

Landsmøtet støtter ikke forslaget.

3. Forbundets økonomi

3.1. Tilbakebetaling

Forslag fra Bragernes kolonihager:

Av årsregnskapet for 2015 fremgår det at Forbundet etter et overskudd i 2015 på kr 212.166,- (kr 672.326,- i 2014) har en egenkapital på kr 3.300.000,- og bankinnskudd på tilnærmet samme beløp.

Vi kan ikke forstå at forbundet har behov for en egenkapital av en slik størrelse og mener at halvparten av dette, d.v.s.ca kr 1.500.000,- må være mer enn tilstrekkelig.

Vi foreslår at kr 1.000,- pr medlem, noe som samlet utgjør kr. 1.434.000,- i henhold til mottatt medlemsliste, utbetales til kolonihagene. Dette vil for kolonihagene være et kjærkomment bidrag til drift og videre utvikling av de lokale kolonihagene.

Styrets innstilling:

Styret støtter ikke forslaget. Dette er begrunnet i flere forhold.

De oppsparte midlene bør i all hovedsak brukes for å videreutvikle forbundet, for eksempel ved økte utgifter til honorar for arbeid utover styrets arbeid.

Dersom ventelisteavgift fjernes, vil det være behov for tilgjengelige oppsparte midler. Se forslag 1.

Forbundet ønsker å kunne støtte konkrete prosjekter og tiltak for å stimulere til større aktivitet i hagene.

Forslag til vedtak:

Landsmøtet støtter ikke forslaget.

3.2. Medlemskontingent

Da forbundets økonomi fremstår som meget solid, se sak 2, foreslår vi at kontingent for 2017 settes til kr 100,- pr medlem. Dette er en reduksjon, som alt annet likt, ville gitt et resultat for 2015 tilnærmet i balanse. Etter vår mening er dette tilstrekkelig da det ikke kan være behov for at Forbundet, med den økonomi den har, skal fortsette å øke egenkapitalen gjennom årlige overskudd.

4. Referat fra forbundsstyret til kretser og hagestyrer

Forslag fra Solvang avd. 1

Begrunnelse for forslaget: Det har inntil for åtte år siden vært kutyme å sende ut møttereferatene i egen organisasjon. Det ene, årlige infobrevet som har vært sendt ut de siste to årene er myntet på et større publikum og oppleves ikke å gi organisasjonen innsyn i arbeidet som gjøres av våre tillitsvalgte. Vi ber derfor om at praksisen med distribusjon av styreferatene til krets(er) og hagestyrer gjenopptas.

Styrets innstilling:

Styrets referater er i hovedsak styrets arbeidsdokumenter. Dersom referatene skulle sendes ut, innebærer det en mye mer ressursbruk for å klargjøre referatene eksternt. Styret gjør oppmerksom på at nyhetsbrev nå sendes ut jevnlig til alle hagene, og ser ikke at det er behov for også å sende ut referater.

Forslag til vedtak:

Styrets referater sendes ikke ut til hagestyrene.

5. Organisering av Norsk kolonihageforbund

Forslag fra Solvang avd. 1

Landsstyret evaluerer NKHFs organisering og vedtekter, involverer hagene i arbeidet og legger fram forslag knyttet til dette på landsmøtet i 2019.

Begrunnelse for forslaget: Landsstyret valgt i 2011 stilte i sin periode flere betimelige spørsmål rundt organiseringen av kolonihagene – særlig hva forholdet til kretser angikk, og flere medlemshager stilte spørsmål ved om det er nødvendig å holde seg med et riksdekkende organ all den tid alle hagene har lokale avtaler med egne, kommunale organer. I 2011 var forbundets overskudd på 275.000 kroner. I 2012 var overskuddet steget til 493.000 og ved landsmøtet i 2015 var det på 563.000. Nå ble medlemshagenes kontingent redusert ved forrige landsmøte, men en må allikevel anta at det fortsatt er beløp av en viss størrelse i omløp i organisasjonen og stille spørsmål om berettigelsen.

Videre begrunnelse for vårt forslag om ikke å slippe tak i en vurdering av organisasjonen, er å finne både i innkallingen til Landsmøtet 2013 og i protokollen fra landsmøtet 2015.

I innkallingen i 2013 het det:

«Så er det likevel forbundsstyrets uttrykkelige ønske at det gjennomføres et nytt og ekstraordinært landsmøte når forbundet har gjennomgått og kan komme med en anbefaling av videre organisering av NKHF. Dette forventes å skje i løpet av våren, slik at ekstraordinært landsmøte kan gjennomføres før eller rett etter sommeren.» Det hører til historien at ingen anbefaling ble lagt frem.

I protokollen fra 2015 het det:

«Landsmøtet 2013 ba det nyvalgte styret, referatført i protokollen under punkt 7, om å evaluere NKHFs organisering og vedtekter med sikte på å fremme forslag for neste landsmøte. Er dette gjort? Styreleder Frode Tveit svarte at det er det ikke. Landsmøtet oppfordrer det nye styret til å se på saken en gang til.»

Det er gått seks år siden 2011 da landsstyret begynte å snakke om å se på organisasjonen, fire år siden det het i innkallingen at det ville bli gjort, to år siden dagens landsstyre fikk oppfordring om å begynne på oppgaven, men vi ser ikke at det jobbes med dette. Det er ikke bra for en organisasjon at slike spørsmål blir hengende i luften i årevis.

Det er meget mulig vi alle vil falle ned på at dagens organisering er helt OK, men vi som medlemshage savner at det gjennomføres en realitetssjekk når det kommer til organisering og vedtekter.

Styrets innstilling:

Temaet blir behandlet som egen sak på landsmøtet søndag.

Forslag til vedtak:

Landsmøtet avventer vedtak til nærmere drøfting og beslutning om eventuelt videre fremdrift er gjennomført som del av søndagens program.

6. Generalsekretær for Norske kolonihageforbund

Forslag fra Norsk kolonihageforbund

Bakgrunn:

Merker at det er behov for mer kontorhjelpe inkl. representere og svare og henvendelser til forbundet

Styret har diskutert hvordan dette har fungert og hvilke utfordringer vi opplever.

Vi opplever at det er større forventninger enn det det er ressurser til innen dagens styre.

Forberede saker til styret.

Styret må gjøre alt av det administrative, inkl. e-post og saksbehandling.

Tar tak i den daglige driften.

Aktiv generalsekretær, representere i hagene.

Fremme saken.

Forutsetning – rekrutteres av en som har kolonihage selv. At det gis honorar, ikke lønn med arbeidsgiveransvar.

Forslag til vedtak:

Det etableres en funksjon som administrativ leder. Lederen får tittelen Generalsekretær.

Det kommende styret gis mandat til å inngå avtale med egnet kompetent person/ressurs uten at dette innebærer arbeidsgiveransvar for forbundet.